

Compte-rendus des événements de la Maison



**Des données à la décision :
mesurer l'impact causal des politiques publiques**

Des données à la décision : mesurer l'impact causal des politiques publiques

Cet événement, organisé par la Maison des affaires publiques et internationales en partenariat avec le CIRANO (Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations) et le CIREQ (Centre interuniversitaire de recherche en économie quantitative) s'est tenu le 11 mai au CIRANO.¹

Objectifs :

Cet événement avait pour objectif de mettre en lumière, à partir d'exemples concrets, les approches méthodologiques permettant de mieux comprendre la distinction entre corrélation et causalité, ainsi que l'utilisation des données administratives et des outils économétriques pour évaluer les effets réels des interventions publiques.

Intervenants :

- William Arbour (Université de Montréal)
- Pierre-Carl Michaud (HEC Montréal)
- Guy Lacroix (Université Laval)

Thèmes abordés :

- Inférence causale : Distinction entre corrélation et causalité dans l'évaluation des politiques publiques
- Corrélations : Limites des approches fondées uniquement sur les corrélations statistiques
- Partenariats de recherche : Collaboration entre les chercheur.e.s et les administrations publiques dans la production et l'utilisation des connaissances

Opinions et messages :

- Dans sa présentation portant sur les fondements de l'inférence causale, William Arbour souligne que l'élaboration des politiques publiques fondée uniquement sur la corrélation risque de ne pas produire les effets escomptés. Il est donc essentiel de prendre également en compte l'effet causal. Il poursuit en précisant que la randomisation constitue un élément central dans l'étude de la causalité et de l'évaluation des effets.
- Pierre-Carl Michaud, dans sa présentation sur les données administratives fiscales, explique que trois stratégies ont permis d'évaluer le crédit d'impôt pour la prolongation de carrière (CIPC) : la comparaison du Québec avec l'Ontario, l'exploitation de l'élargissement progressif du programme au Québec et l'analyse de la variation dans la générosité du crédit. Il avance ensuite plusieurs explications au fait que le CIPC n'a pas produit les effets attendus au Québec : la faible visibilité du crédit, puisqu'il est non remboursable et seulement observable lors de la déclaration de revenus plutôt qu'au moment de la décision de travailler, la prédominance des régimes de retraite ainsi que les rigidités du marché du travail.

¹ Bien que plusieurs travaux aient été présentés durant cette journée, ce compte rendu porte uniquement sur les présentations des intervenants mentionnés ci-dessous.

- En abordant les enjeux des partenariats de recherche avec le gouvernement, Guy Lacroix souligne l'importance de coconstruire les politiques publiques à partir de l'expertise scientifique. Il précise également que trois critères permettent de financer les projets de recherche : l'excellence scientifique et l'ambition du projet, la complémentarité et la solidité du partenariat, ainsi que la stratégie à moyen et à long terme.

Points saillants à retenir :

1. Les données jouent un rôle important dans le développement des partenariats entre le secteur public et le milieu de la recherche. Cependant, l'absence d'accès aux données peut ralentir ou limiter le niveau de collaboration entre les deux parties.
2. L'évaluation constitue un processus d'apprentissage essentiel qui doit orienter la prise de décision publique. En effet, la popularité d'une politique ne garantit pas son efficacité tout comme l'importance des ressources qui lui sont consacrées ne garantit ni sa pertinence ni son adhésion par la population.
3. Dans l'évaluation des politiques publiques, la randomisation demeure l'étalon d'or, bien qu'elle ne soit pas toujours possible. Lorsque ce n'est pas le cas, des méthodes alternatives, comme la régression sur discontinuité, peuvent être mobilisées.
4. Chaque méthode d'évaluation des politiques publiques repose sur une hypothèse cruciale qui doit toujours être justifiée en fonction du contexte étudié.

Conclusions et perspectives :

Les politiques publiques transforment la société, et leur mise en œuvre ainsi que leur évaluation reposent sur diverses méthodes d'analyse. Dans ce contexte, la recherche scientifique joue un rôle central, malgré certaines difficultés, notamment en ce qui concerne la disponibilité et l'accès aux données. Les échanges ont ainsi mis en lumière l'importance de renforcer la collaboration entre les chercheurs et les administrations publiques afin de faciliter l'accès aux données et d'améliorer l'évaluation des politiques publiques.

**Écrit par Eddy Damaris Nono Defo, étudiant à la maîtrise en environnement et
développement durable**
**Révision par [Johannes Müller Gomez, postdoctorant](#), Maison des affaires
publiques et internationales**